

**ЗА РОДИНУ!
ЗА СВОБОДУ!
ЗА ПУТИНА!**

За Суверенитет

«...Каждый в меру своего понимания работает на себя,
а в меру непонимания - на того, кто понимает больше...»

ВСЕРОССИЙСКАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

№1(пилотный) 22 Июля 2013 года

РАНЬШЕ ДУМАЙ О РОДИНЕ, А ЗАТЕМ О СЕБЕ

СвободнаяРоссия.ru

Что это за новое словосочетание «За Суверенитет»? В чём смысл этого высказывания, есть ли в нём что-то понятное для народа, живущего в России, содержит ли этот призыв силу, способную объединить людей и поднять их на защиту своей Родины?

На первый взгляд, нет в нём ничего души трогательного, не вызывает он отклика в сердцах, бьющихся в ритме знаменитой фразы «За Державу обидно!».

Но, если обидно, то должны возникать вопросы. И не только из категории «Кто виноват?», но уже и во весь рост должен стоять перед нами вопрос «ЧТО ДЕЛАТЬ?». Последовательность структурно-логических построений, восстанавливающих цепь событий последних двадцати пяти лет, должна неминуемо привести нас к выводу, что обижаться нужно в первую очередь на себя самих, свои действия и бездействие, приведших страну к состоянию, за которое обидно. В этой статье уместно напомнить о параде суверенитетов, устроенных властями всех республик, входивших в СССР. Да, что там республики, я вспоминаю, как в 91-м году в кулуарах сессии Ковровского горсовета упоминалась «Ковровская республика» со своим суверенитетом.

О каком же суверенитете идёт речь сейчас, и за какой суверенитет предлагается бороться? Речь идёт о суверенитете государства под названием Российская Федерация, Россия. Речь идёт о восстановлении в этом государстве права людей, его населяющих, жить тем укладом и по тем законам, которые у нас веками сложились. О восстановлении права быть Великим народом, никому не подражающим, не на кого не оглядывающимся, свободным от кабальных международных обязательств, подписанных предателями народа, узурпировавших власть после развала

ими Советского Союза.

У каждого свой перечень обид, но объединяет всех осознание того упрямого факта, что живём мы не в той стране, в которую стремились, избирая в июне 91-го года президентом России Б.Н. Ельцина. Десятилетие его правления

является его выступление на Всероссийском родительском собрании в декабре 2012 года. Два факта. Первый, Путин заявил о важности сохранения суверенитета семьи, обеспечивающей преемственность воспитания граждан России. Это утверждение является полной противо-

сезде, то значит Медведев и Ливанов уже доказали ему, что подчиняются не Президенту Российской Федерации.

Так, что же тогда такое этот самый «Суверенитет»? А это, получается, наше всё! Наша земля с её недрами, лесами и полями, реками и морями.

купации. Путин с оккупантами уже бьётся. И мы должны ему помочь. Не Путину должны, должны своим предкам, страну создавшим и нам доверившим, должны своим потомкам, поскольку хотим, чтобы они были хозяевами в своей стране, а не рабами чужой финансовой системы.

И сейчас самое время вспомнить слова величайшей песни «Вставай страна огромная!», вспомнить деда, не вернувшегося с фронта. Достать фотографии и заглянуть в глаза тем, кто хотел жить ничуть не меньше, чем мы сегодняшние, но кто погиб ради того, чтобы мы жили в свободной стране.

Суверенитет, он, как и Победа, только потом часть здравницы, за которую поднимают бокалы, а сначала это тяжёлая и опасная работа. И говоря сегодня «За Суверенитет», мы говорим, что за него надо, давно уже надо, бороться. Не поднимая вверх бутылку с пивом, сидя на диване, а отставив бутылку в сторону, подняв себя с дивана, встав в стой, по порядку номеров рассчитавшись, и приготовившись выполнять приказы Верховного Главнокомандующего.

И только иногда, достигнув очередной вехи в освобождении Родины, вдохновляя себя и своих соратников, можно будет поднять тост «За Победу! За Суверенитет!», и кто-нибудь, под общий смех, обязательно дополнит – «За наш Суверенитет!»

Владимир Павлов

**ЗА ПОБЕДУ! ЗА СУВЕРЕНИТЕТ!
ЗА НАШ СУВЕРЕНИТЕТ!**



**МЫ ПОМНИМ!
МЫ ГОРДИМСЯ!
МЫ ПОБЕДИМ!**

началось с антиконституционного развала СССР и едва не завершилось антиконституционным распадом Российской Федерации. Спас страну Владимир Владимирович Путин, который вновь в 2012 году став Президентом России, постоянно заявляет о необходимости восстановления в России суверенитета. Горбачёвско-ельцинское наследие таково, что политический, экономический, продовольственный, оборонный суверенитеты либо утрачены, либо в значительной степени подорваны.

Примером того, что Путин не является Царём, и что не в его власти одним мановением руки изменить ситуацию, яв-

положностью постулатам ювенальной юстиции, внедряемой западниками. Обращение за поддержкой к народу с трибуны родительского собрания может говорить о том, что Президент не уверен в том, что его ресурс будет достаточно, чтобы остановить нашествие ювеналии через Думу и Правительство. Второе, это высказанное с трибуны отношение к исключению из школьной программы по литературе произведений русских классиков и, наоборот, отрицательное отношение к включению в школьную программу произведений, популяризирующих сексуальную свободу. Если Путин говорит об этом на родительском

Наши дороги, шахты, скважины, заводы, газеты, пароходы. Наши семьи, с родителями и с детьми. И владем и распоряжаемся всем этим мы с вами, а не они с ними, сплошь и рядом из иностранной юрисдикции.

Наша Родина не то, чтобы в опасности. Наша Родина в ок-

Ликвидация РАН

Ошибка правительства или возможность услужить США?

подробности на 6 стр.

ПОЧЕМУ МЫ ТАК ЖИВЁМ?

8 декабря 1991 года в Вискулях под Брестом (Беларусь) президент РСФСР Борис Ельцин, президент Украины Леонид Кравчук и председатель Верховного совета Республики Беларусь Станислав Шушкевич подписали Соглашение о распаде СССР и о создании Содружества Независимых Государств.

В документе констатировалось, что Союз ССР прекращал своё существование как субъект международного права и геополитической реальности. Однако, основываясь на исторической общности народов, связях между

ними, учитывая двусторонние договоры, стремление к демократическому правовому государству, намерение развивать свои отношения на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, стороны договорились об образовании Содружества Независимых Государств.

10 декабря соглашение было ратифицировано Верховными Советами Белоруссии и Украины, 12 декабря — Верховным Советом России, а 13 декабря в городе Ашхабад (Туркмения) состоялась встреча президентов

пяти центральноазиатских государств, входивших в состав СССР: Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Ее итогом стало Заявление, в котором страны выразили согласие войти в организацию СНГ при условии обеспечения равноправного участия субъектов бывшего Союза и признания всех государств СНГ в качестве учредителей.

Вот так прекратил своё существование Союз Советских Социалистических Республик.

За прошедшие 22 года не многие простые люди стали

понимать, что происходит в стране. С появлением интернета и интернет-СМИ, огромное количество разнообразной информации стало распространяться, объясняя и доказывая жителям страны разнообразные точки зрения. Тем самым ещё больше запутывая ситуации, и порождая ещё больше вопросов.

Почему мы живём в 24 раза хуже чем могли бы? Что происходит с образованием, медициной, ЖКХ и соцслужбами? Кто такие олигархи? Почему при сокращении госаппарата количество чиновников только увеличилось? Для чего проводились

реформы? Почему закрываются заводы? Кто такой Путин? Чем занимается оппозиция? Почему не исполняются законы? Что такое Центробанк? Почему загибается сельское хозяйство?

И самое главное – ЧТО ДЕЛАТЬ?

Прежде чем принимать решения человек всегда должен точно знать что происходит.

На эти и многие другие вопросы отвечает экономист, депутат государственной Думы Российской Федерации, Евгений Алексеевич Фёдоров.

читайте на стр. 4

Сравнение конституций СССР и РФ

Сравнение конституций СССР и РФ. Полномочия, решенные к внешнему управлению. Ограничения власти президента РФ.

В 1991 году, вследствие предательства Горбачева и Ко, Советский Союз проиграл 40-ка летнюю холодную войну. Победитель уничтожил СССР, разделил его на части, и Россия является одной из этих частей. Российские структуры власти созданы правительством Ельцина в тесном сотрудничестве с администрацией США, и пронизаны политиками и чиновниками, являющимися агентами влияния. Россия находится в колониальной зависимости от стран запада, в первую очередь от США и Великобритании. Фактически она оккупирована.

В 1993 году после антиконституционного переворота, разгона Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, после расстрела «Белого Дома», Россия получила Конституцию. На сегодняшний день, среди экспертов нет единого мнения о её легитимности. Но, тем не менее, мы, как законопослушные граждане, исполняем действующую Конституцию.

Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году, по своей сути колониальная, оккупационная конституция.

Судите сами:

Ст.15 провозглашает общепризнанные принципы и нормы международного права составной частью нашей правовой системы. Более того, эти принципы и нормы имеют главенство над собственными законами. Можно смело сказать, что *Ст.15* отменяет государственный суверенитет. (Аналогичная норма есть в основном законе Германии и по-

явилась она после поражения во Второй мировой войне).

Ст.79 говорит, что часть полномочий может быть передана в межгосударственные объединения в соответствии с международными договорами. Такое же положение есть в конституции Австрии, и появилось оно в результате поражения в Первой мировой войне.

В отличие от Конституции СССР в Конституции России отсутствует все, что связано с высшей целью государства, с исторической преемственностью и цивилизационной идентичностью, с национальной системой ценностей.

Высшей ценностью признается права и свободы человека и гражданина, их обязано защищать государство (*Ст.2*). А права и свободы человека и гражданина устанавливаются в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права (*Ст.17*). Есть ещё *Ст.13*, где закреплен запрет на государственную идеологию. В итоге имеем идеологию оккупанта, антироссийские СМИ, информационную войну на уничтожение.

В Конституции РФ нет четких ориентиров для формирования самостоятельной, национальной, ответственной перед народом России внешней политики. В конституции СССР этому посвящена целая глава, которая так и называется «Внешняя политика»

В Конституции СССР есть ещё и такая глава – Экономическая система. Там достаточно подробно прописана экономическая система государства. В Российской конституции такого нет. Зато в ней закреплена независимость Центрального Банка. Через механизм международных договоров, закон о

ЦБ мы имеем квазигосударственный, другими словами коммерческий банк, основной задачей которого экспорт углеводородных ресурсов страны. Сбор дани.

Самым высшим органом государственной власти в СССР был Съезд народных депутатов, реальный, не декларатив-

на который вообще возможно планирование любой политики, внутренней, внешней, это один цикл выборов президента. Необходимо отметить, что сама система государственного управления, даже название главы государства, президент, не имеет исторических корней. Впервые должность с таким

государственной Думе главу Центрального Банка, но по собственному усмотрению снять его не может.

Он представляет на утверждение в Совет Федерации кандидатуры на должности судей Конституционного суда, Верховного суда, Высшего арбитражного суда. Но в отличие от Президента СССР, который имел полномочия выходить с предложением об освобождении от обязанностей председателя Верховного суда, у президента Российской Федерации таких полномочий нет.

Президент СССР, являясь главой исполнительной власти, должен был обеспечивать взаимодействие высших органов государственной власти и управления СССР. В Конституции же России закреплён жесткий принцип разделения ветвей власти на исполнительную, законодательную и судебную (*Ст.10*). Президент не относится ни к одной из ветвей власти, и эту должность часто сравнивают с должностью менеджера или нотариуса, в обязанности которого входит обеспечение четкой работы государственного аппарата.

Таким образом, Конституцию 1993 года можно по праву назвать оккупационной. В ней закреплено внешнее управление на уровне законодательства, идеологии, денежной системы. Полномочия президента, как главы государства, урезаны, ответственность государственных органов перед народом не прописана (хотя считается, что народ осуществляет свою власть через органы государственной власти). В ней нет ничего, что объединяло бы граждан в единое целое, в народ; что определяло бы цели развития общества и государства.

Чупрова Татьяна



ный механизм народовластия. И этот механизм подробно был прописан в Конституции. В российской же Конституции, в *Статье 3*, продекларировано, что народ является единственным источником власти, и в качестве механизмов у него референдум, выборы, и органы государственной власти. Вместе с тем, в Конституции отсутствует правовой институт ответственности государства, государственных органов и должностных лиц за результаты государственного управления. Государственные органы у нас не отвечают, они ведают за те или иные вопросы, а ответственность не наступает.

В Конституции 1993 года нет ни одной статьи, посвященной долгосрочному развитию страны. Максимальный срок,

названием появилась в 1990 году, и занимал её Горбачев. По сравнению с полномочиями, которыми обладал первый и последний президент СССР, полномочия президента России сокращены.

Президент Российской Федерации является гарантом Конституции. Он наделен полномочиями главы государства, но в отличие от Президента СССР, не считается главой исполнительной власти и её частью. Президент России назначает, с согласия парламента, Председателя правительства, но не формирует кабинет министров. Снять с должности федерального министра может по предложению Председателя правительства.

Президент России предлагает на утверждение Го-

КТО ПИШЕТ РОССИЙСКИЕ ЗАКОНЫ?

Только сейчас Государственный департамент США официально признал, что в 1993 году Конституцию РФ, как и ряд ключевых законов нашей страны, писали американские советники.

С помощью грантов правительства США, через агентство по международному развитию (USAID), в России были подготовлены следующие законы: Конституция РФ, Налоговый кодекс РФ, 1 часть Гражданского кодекса РФ, Земельный кодекс РФ. Кроме того проведены реформы в области развития (или управления и контроля?) средств массовой информации. Обо всём этом сообщается на официальном сайте американского агентства (www.usaid.gov).

Далее на сайте сообщается, что с помощью инвестиционного фонда США-Россия (TUSRIF), основанного в 1995

году, США способствовали построению свободной рыночной экономики в России. Правительство США выделило на эти цели 329 млн. долларов, дополнительные 1.2 миллиарда были привлечены с помощью т.н. «совместных инвестиций».

На гранты США через агентство USAID также были проведены изменения в энергетическом комплексе РФ, начиная с 1992 года (вспоминаем РАО ЕЭС, Чубайса и постоянно с ним находящиеся кадровых и нештатных агентов иностранных спецслужб и коммерческих организаций).

Также USAID предпринимала попытки влиять, через распределение грантов, на политические процессы, включая выборы различного уровня, и институты гражданского общества. Серьезные вопросы вызывала активность АМР в российских регионах, особен-

но на Северном Кавказе.

В целом, в течение 20 лет США предоставили России в качестве грантов почти 20 млрд. долларов.

На сегодняшний день деятельность USAID на территории России прекращена, но законы Госдума принимать не перестала. И эти законы так же в массе своей не суверенны.

Обрубив один источник финансирования, гидру удалось немного ослабить, но у неё много лиц-щупалец. Например Пол Вулфовиц, бывший заместитель министра обороны США, будучи президентом Всемирного банка дал \$50 млн. на судебную реформу в России (реформой занимались Греф и Медведев). В данный момент идёт проталкивание ювенальных технологий направленных на уничтожение института семьи, материнства и детства. С помощью законов: №42197-6

ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления социального патронажа и деятельности органов опеки и попечительства» - для принудительного контроля семей и изъятия детей из любой семьи, №3138-6 ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», №284965-3 ФЗ «О государственных гарантиях равноправия женщин и мужчин» - где размывается само понятие пол, как и понятие родительства, №617570-5 ФЗ «О культуре в Российской Федерации» - призванный уничтожить нравственную составляющую культуры и подменить ее любыми абстрактными изысками и извращениями в стиле Марата Гельмана, с целью подменить культуру антикуль-

турой, №38463-6 «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о юрисдикции, применении права, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей» (Гагская конвенция 1996 г.). Ещё есть соглашение между Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Межпарламентской Ассамблеей СНГ о сотрудничестве в продвижении репродуктивного здоровья и прав с ее линией на сокращение населения и модельный закон о репродуктивном здоровье и правах – скандално известное сексуальное просвещение школьников, аборт. Подготовлен проект закона ФЗ «Об уполномоченном по правам ребёнка».

Деятельность по разрушению нашей Родины продолжается. Владимир Марков okkupantu.net

Массовое «культурное», «умеренное» потребление алкоголя – источник пьянства и алкоголизма. Пьянство и алкоголизм – следствие массового «культурпитейства». Количество алкоголиков прямо пропорционально количеству пьющих («культурпитейщиков»).

Алкоголики и пьяницы своим видом и антисоциальным поведением формируют негативный образ алкоголя, тогда как культурпитейщики очень часто социально успешны, веселы и бодры, и, следовательно, формируют в глазах подрастающе-

1 из 3, 1 из 2... И никакая «культура пития» не спасет пьющее общество от алкогольной беды. Не каждый «культурпитейщик» сразу становится алкоголиком, но каждый алкоголик прошел стадию «культурпитейства».

Современные пьяницы и ал-

явлении массы алкоголиков, но и в нанесении вреда здоровью и социальному благополучию всех остальных людей.

Анализ причинно-следственных связей позволяет сделать вывод о том, что массовое «культурпитейство» является корнем проблемы, а пьянство и алкоголизм – последствием. Отсюда вывод – отрезвление общества логично начать именно с культурпитейщиков. В первую очередь важнее всего отрезвление культурпитей-

ОТРЕЗВИМ

го поколения положительный образ алкоголя. Ребенок принимает ложную информацию об алкоголе, следует примеру социально успешных «культурно» пьющих людей и становится сам культурпитейщиком. Согласно закону питейной эскалации, выведенному в 1970-е годы социологом И.А. Красноносным, в пьющих странах в среднем сопьется каждый 16-й из числа употребляющих алкоголь, то есть в обществе, где разрешена продажа алкоголя, спивается в среднем 6,25% людей. Этот закон не действует там, где алкоголь запрещен, или исключен из жизни, например, в странах ислама, буддизма, индуизма. Это соотношение (1 из 16) по мере роста потребления алкоголя может расти. То есть, по мере естественной смены пьющих поколений, спившимися становятся 1 из 10, потом 1 из 5, 1 из 4,

коголики не сразу стали такими, все они прошли больший или меньший по длительности период относительно «умеренного» употребления алкоголя. Почему же значительная часть населения, употребляющая алкоголь, переходит некую границу и становится алкоголиками? Во-первых, потому, что алкоголь – это наркотик, и действуют законы втягивания в наркотическую зависимость. Во-вторых, никакой «границы» между «умеренным» и «неумеренным» потреблением алкоголя не существует, переход человека из одной категории в другую происходит постепенно и плавно, незаметно для самого пьющего, а часто и для его окружения. То, что не все пьющие перейдут в разряд алкоголиков, не может служить оправданием «умеренного» пиятия, так как вред алкоголя заключается не только в по-

тейщика - депутата, культурпитейщика - министра, культурпитейщика - учителя, культурпитейщика - врача, культурпитейщика - журналиста, культурпитейщика - администратора, культурпитейщика - служителя культа, культурпитейщика – политика, то есть тех, кто формирует мировоззрение народа и принимает решения, в том числе и политические. Алкоголизация общества зависит от того, какая – алкогольная или трезвенническая – политика проводится в стране, а значит важнее всего отрезвление тех, кто стоит у руля политики в стране. В этом плане наука **собриология** отличается от наркологии, где всё внимание направлено на уже спившиеся категории населения, – то есть на алкоголиков.

Без всякого сомнения, отрез-

Последний звонок для выпускников Астраханской области прозвенел в «абсолютно трезвом состоянии». В течение суток продажа алкогольной продукции была запрещена на территории всего региона. Таким образом реализуется областной закон «О дополнительных ограничениях розничной продажи алкогольной продукции на территории Астраханской области».

Закон вступил в силу 1 марта 2013 года. Согласно документу, в Астраханской области установлено четыре подобных дня без алкоголя: 25 мая (Последний звонок), 1 июня (День защиты детей), 1 сентября (День знаний) и 15 декабря (День трезвости в Астраханской области).

Губернатор Астраханской области Александр Жилкин заметил, что никаких возмущений или недовольства со стороны астраханцев этот закон не вызвал, а значит, люди действительно настроены на здоровый образ жизни и поддерживают власть в этом направлении.

Предлагаю принять аналогичные законы во всех областях, расширив его запретом на продажу табачных изделий.

Андрей Аверьянов

ВЛАСТЬ

евшие президент, глава правительства, губернатор, главный редактор телекомпании, партийный лидер, представитель духовного мира, способны больше повлиять на отрезвление общества, чем спасенный от алкоголизма дворник или водопроводчик. Разумеется, отрезвлять нужно и дворника, здесь речь идет о приоритетах и первоочередности. Если в стране культурпитейщики – чиновники проводят пьяную политику, то можно десятилетиями или веками «успешно» отрезвлять алкоголиков, но их место будут тут же занимать всё новые и новые, и ничего не изменит-

ся. Это напоминает ношение воды в решете. Отрезвление алкоголиков – это борьба с последствиями, когда не меняется сама система спаивания. Для слома самой системы спаивания логичнее начать отрезвление с лиц, принимающих решения – (ЛПР). Для проведения грамотной антиалкогольной политики необходимо, чтобы эту политику проводили трезвые люди. Попытки проведения антиалкогольной политики культурпитейщиками, как показывает история России, СССР, да и других стран, не приводит к реальным положительным сдвигам.

Мауров А.Н., Кривоногов В.П.



Чуть менее ста лет назад Маргарет Митчелл в своих «Унесенных ветром» вывела восхитительно-пророческую формулу: «Большие деньги можно сделать в двух случаях: при создании нового государства и при его крушении. При создании – этот процесс более медленный, при крушении – быстрый» – формулу, по которой уже практически сто лет живет ее родное государство.

Желая обладать контролем над всем миром, Штаты ставят на быстрый вариант – целенаправленно и планомерно уничтожают одно

государство за другим. Где мытьем, где катаньем. Россию они хотят взорвать изнутри, силами местной пятой колонны. Для быстрого крушения они не жалеют ни средств, ни эмоций. Недавно озвученные цифры вложения иностранного капитала в российские НКО окончательно расставили точки над і.

Без особого труда можно догадаться в какие дела, проекты и перспективы вбухивались подобные инвестиции и какая ожидалась отдача – сомнительно, что на деньги заокеанских спонсоров здесь развивались реальные сво-

Унесённые ветром позора

бода и демократия: ценности, которые не за какие доллары купить нельзя. Подобное инвестирование в «свободное общество» — это как прикормка рыбы перед хорошей ловлей. И отрадно, что данной рыбалке постепенно приходит конец. Хотя, судя по воплям некоторых зарубежных деятелей, не всем это по душе.

Ведь свое дело «гумансты» творили исправно: затевали в России странные фонды, центры, акции и, самое скверное, плодили и размножали разных фриков, заточенных под публичное унижение России, умело разыгрывающих межнациональные и межконфессиональные карты, разлагающих и деморализующих общество. Которые, как чумные вши расплозились по телу ослабшей России, медленно, но действительно, заражая смертоносным вирусом всё окружающее пространство.

Страшно представить, сколько же эти гады-паразиты успели изуродовать, извратить, уничтожить. Их стараниями нравственность подменилась откровенной

пошлостью, насилие, жестокость и кровь стали чуть ли не главными элементами мироустройства, но самое страшное — они попытались поменять сознание общества. Превращая людей исключительно в безмолвное стадо потребителей, они лишали его базовых, моральных качеств: патриотизма, независимости, суверенитета.

Но не вышло. Пока эти агенты влияния готовили почву для заказчиков-оккупантов, им наконец-то как следует дали по башке.

И вот они запрыгали-засуетились, завопили о репрессиях и преследованиях, нарушениях прав человека и диктатуре. Наивные — трудно представить, где бы они оказались при реальной диктатуре, где подобный коллаборационизм пресекается на корню. К примеру те же Штаты — именно там инвестируемые извне неправительственные, некоммерческие организации находятся под прессингом законов, в десятки раз превышающих по жесткости и ответственности

российские аналоги.

Хочется надеяться, что после введения президентских законодательных инициатив в заданном направлении не будет ни отката, ни стагнации. И что принцип развала чужого государства с целью создания-расширения своего собственного больше не достигнет конечной цели — как когда-то случилось с Советским Союзом, разрушенным усилиями продавшихся на корню высшей коммунистической номенклатуры и руководства страны во главе с предателем №1 Горбачевым.

...Усиленное внимание к НКО моментально вскрыло гнойник и показало, кто есть кто — если они такие чистые и со светлыми помыслами, что же они тогда так запаниковали и заматались будто тараканы от дихлофоса?! Ответ очевиден и суэта объяснима: заморские хозяева их вряд ли поддержат, а здесь ничего кроме вечного позора и забвения тоже ждать не придется — и это еще в лучшем случае.

Сажи УМАЛАТОВА

ПОЧЕМУ МЫ ТАК ЖИВЁМ?

начало на стр. 1
Россия подчиняется Западу?

Е.Фёдоров: Система однополярного мира устроена таким образом, что многие решения, которые касаются гражданина России, принимаются не в РФ. По сути это всегда называлось: та или иная степень суверенитета. Например, российский рубль. Как вы знаете, по законодательству РФ, закону о ЦБ, конституции России, международным договорам, российский рубль выпускается ровно в тех объёмах, которые имеются у ЦБ в золотовалютных резервах. Но, золота там всего 3-4%. Реально, по международному соглашению, это доллары, фунты и евро. Кстати, первое соглашение МВФ, заключённое в 90-х годах официально, так и содержало: «Выпуск российской валюты осуществляется пропорционально золоту, долларам и евро, закупленному Российской Федерацией». Для того, чтобы выпустить рубль, ЦБ обязан на эту сумму, по номинальной стоимости, купить доллары, фунты и евро, т.е. фактически за них заплатить в полном объёме. **В результате российская экономика оплачивает оборот своего рубля, финансируя экономики других стран.** Это достаточно очевидная для всех вещь. Любой экономист, юрист это видит и понимает. Объёмы мы посчитали, приблизительно до 200 млрд. евро российской экономика платит экономикам США и ЕС за право оборачивать национальную валюту. Это в соответствии с международными соглашениями, подписанными РФ в 90-е годы, и утверждёнными законом о ЦБ в том числе. Если мы говорим о резервном фонде, то любой человек понимает, что иметь запас валюты в объёме всей денежной массы страны – это 24 триллиона рублей – бессмысленно, не может быть теоретически ситуации, когда все вдруг захотят поменять национальную валюту на иностранную. Т.е. это не резервный фонд. **Его резервная составляющая - 30% максимум.** Это при самом неблагоприятном развитии событий, когда тотальный кризис. **70% - это не резервный фонд, раньше это называлось данью!** Кроме того, это вводит ограничения на инвестиционный механизм в России. Мы не можем отладить долгосрочный инвестиционный механизм из-за такого статуса российского рубля. Фактически инвестиционный механизм в этой ситуации располагается в зоне евро и в зоне доллара, и российские компании им пользуются, поскольку свой механизм отладить невозможно.

Нет национальной системы собственности!

В части крупной собственности вообще, как класса. Если у страны нет национальной системы крупной собственности, то статус всех российских крупных предпринимателей – это статус управляющей ино-

странной компании, имуществом иностранной компании на территории России. **Многие предприниматели нам говорят: «это иностранная компания, кто владельцы, мы не знаем».** И когда были попытки изучить этот вопрос с аэропортом Шереметьево, в процессе поддержки государственных предприятий в кризис 2008 года, эту информацию никто не получил. На самом деле мы не знаем, документов нет, кто является реальным владельцем этих иностранных компаний, представляют которые крупнейшие российские фамилии бизнеса. **Почему этот вопрос важен? Потому что, собственность – основа национальной свободы.** И если в России нет института крупной национальной частной собственности, значит в России, конечно, нет института свободы. Потому что, из класса крупных собственников формируется, в широком смысле, элита страны, т.е. система управления, и никакие руководители, президенты не могут пойти, по большому счёту, против своей элиты, потому что это фактически пойти против страны. **Хотя в России нет национальных элит.** И вообще, чтобы в России стать богатым человеком, надо стать бизнесменом или уязвимым собственником в другой стране. Это тоже чёткий работающий механизм. Исключений из этого механизма нет. А когда мы говорим о механизме без исключений, это означает систему. И эта система, влияет на политическую систему страны, потому что её курс формируется национальными элитами. Причём неважно какие партии, какие общественные организации, гражданское общество. Никакое общество не будет работать, когда не будет поддержки денег, механизмов, а это всё – элита страны, а у нас элита страны – не национальная. Следовательно, мы имеем системные проблемы, ограничивающие развитие.

Инновационный тип экономики невозможен без решения ряда вопросов. Например, разворачивание института национальной науки в виде рыночного заказа, т.е. в виде бизнеса. Или, допустим, без рабочих мест для российских учёных. **А мы на сегодняшний момент работаем в системе экспорта учёных, а не их продукции.** И около миллиона, по разным оценкам, учёных и специалистов работают за рубежом. Для примера: экономика США в науке 80% гастарбайтеров (не только из России, со всех стран). **Т.е. у нас гастарбайтеры работают дворниками, а там работают учёными.** Это системный вопрос. Если меняется система в России и в других странах, то американцы теряют лидерство в научной сфере. Это надо понимать. Соответственно, они защищают свое положение, и в том числе по отношению к России.

Дальше мы говорим уже о профессиональных вещах. У нас есть конкретные решения, принятые под давлением, например, в рамках вступления в ВТО. **При принятии 4 части Гражданского кодекса по требованию США был изъят из институтов интеллектуальной собственности такой вид собственности, как информация.** Во всём мире – в Европе, в Америке – этот вид собственности есть. В России по требованию иностранных экспертов он был исключён. Без этого невозможно наладить рынок интеллектуальной собственности в сфере науки, а без него нельзя наладить рынок в сфере технологий. А рынок в сфере технологий это как раз и есть главный механизм модернизации всех рыночных стран. **Соответственно, у нас невозможна модернизация без фактического решения политической проблемы суверенитета страны.** Я не говорю о таких вещах, как поправка Джексона Веника, которая прямо запрещает РФ развиваться. И эта поправка почему-то отражена в таможенном российском законодательстве, которое обеспечивает эту поправку. Мы не можем через таможню провозить никакие технологии без согласия владельца интеллектуальной собственности. Кстати, **мы – единственная страна в мире, которая имеет такой формат работы.** Т.е. мы ввели добровольные (4 часть ГК, таможенное законодательство и др.) вещи, которые обеспечивают принятое в Соединённых Штатах законодательство о запрете развития России. Почему это ввели? Это отдельный предмет разговора.



Коррупция. В 1991 году коррупция закладывалась как система управления. **Вся система приватизации – это, механизм коррупции, когда выдавали имущество страны по спискам, причём привезённым иностранцами.** И, по сути, большую коррупцию вообще трудно придумать. Дальше олигархическое управление – это прямая вертикаль коррупции. Нет ни одного коррупционера, который бы не хранил деньги за рубежом, не использовал там имущество. У него там и семья. И вообще он получает там, если надо,

политическое убежище и поддержку в том случае, если у него возникают проблемы с российскими властями. Это системный вопрос, и он прямо вытекает из проблемы 1991 года.

Информационная политика, которая опирается на систему нью-йоркских рейтингов и на пропагандистские прямые инвестиции, заложенные в бюджеты других государств, я думаю, тут даже особенно и говорить не надо. Т.е. это целый ряд вопросов, принятых системно с 1991 года, и поддержанных Российской Конституцией. **Я могу назвать порядка 10 пунктов Конституции, отражающих не вполне суверенный статус страны.** И это вещи, с которыми можно было мириться какое-то время, потому что решались другие вопросы: территориальной целостности, повышения уровня жизни. На сегодняшний день они стали принципиальным барьером развития страны.

Мы проиграли войну?

Е.Фёдоров: Мы войну проиграли. 40 лет воевали – проиграли войну. Любой проигравший, без исключения, попадает автоматически под контроль со стороны победителя. Неважно, кто этот проигравший.

Какая разница, почему проиграли. Факт проигрыша налицо. Проиграли – платите. Другому не бывает. Хотя один исторический пример найдите, чтобы проигравшая страна выиграла от проигрыша и не платила победителю. Не играла под его дудку. Исключения бывают, когда другие державы не дают победителю воспользоваться, как, допустим, победа России в турецких войнах и т.д., система не позволяет. Но когда победитель открыто победил другую страну в 40-летней горячей войне (с 1 и 2 мировой их трудно сравнить, потому что там другой накал), но это обычная европейская война. А что 100-летняя война, 30-летняя, все европейские войны были не в таком ключе? 54 горячих эпизода. **Задан вопрос «Почему?». Потому что проиграли. Наши предки не хотели проигрывать войны.** За родину и за свободу страны клались жизни, и поэтому у нас во всех семьях были убиты деды в последнюю войну. **Люди за Родину дрались.** А в 1991 году в результате процессов военноподполитического характера, я рассматриваю Горбачёва как военноподполитическую операцию США, не стали. **А что Пётр I не брал города подкупом? Война это что, только ракеты?** Война – это подкуп, это интриги, это военно-политические операции, это Штирлицы, это конкурентная борьба разными методами. **Советский Союз, т.е. наше государство, проиграл войну. Результат – ПОТЕРЯ СУВЕРЕНИТЕТА.**

Вопрос в другом. Почему 20 лет прошло, и об очевидных вещах мы только сейчас на-

чинаем говорить. И это другая история, потому что победитель (как и всегда любой победитель) имеет механизмы контроля. **Это пропаганда. Российская система информационной политики – пропаганда полностью подчинена победителю, который имеет для этого специальную организацию – Государственный Департамент.** Это специальная система управления зарубежными территориями. Поэтому он отличается и называется не МИД. В нём сидит бюро Дибич и все остальные подразделения госдепа по управлению зарубежными территориями. Кстати Леонид Ильич Брежнев (и все это помнят) являлся специалистом по управлению оккупированными территориями. Это его рабочая специальность в партии. Т.е. это не американская придумка, это обычная конкурентная борьба наций. **Что тут кого-то что-то удивляет?** Я вообще удивляюсь людям, которые удивляются очевидным вещам только потому, что пропаганда 20 лет назад говорила о другом.

Как разрушить механизмы пропаганды? Конечно не мириться. Но, национальное освободительное движение – это тяжёлая борьба. Куда более тяжёлая, чем просто война. И она может и 100 лет длиться и 500 лет. Соответственно речь идёт о том, каким образом, используя в том числе и ресурс национального лидера, организовать национально-освободительное движение, которое должно получить результат, понимая, что противник сильнее (по сути противник располагается на нашей территории). У него здесь контроль за ситуацией, он здесь создавал Российское государство, он здесь всё организовал, он на каждый ваш шаг делает два шага вперёд. Вы там что-то придумали, на вас сразу Болотная площадь, или международные механизмы, или механизмы коррупции, или механизмы элит. **Кессинджер говорил: «Российские элиты – это наши элиты».** Он наши элиты своим механизмом создал за 20 лет. В России нет национальных элит. Это не вопрос, что они какие-то не хорошие. Это патриоты, но они все на крючке там, через свои механизмы собственности. Даже если самый патриотичный человек. Если возникает критическая ситуация, к нему подходит и говорят: «Ты что, хочешь быть нищим?» или «Ты хочешь, чтобы мы тебя сейчас пустили под расстрел, потому что ты отмыватель?» или ещё что-нибудь. И исключений нет. Это механизмы контроля.

Когда мы говорим о формах – разные формы, освободительные революции. В этом ключе надо обсуждать. До постепенных шагов. Не только мы одни такие. И то, что американцы победили не только Россию, Советский Союз, но и большинство стран мира – тоже факт. Так получилось, по-

бедили. Противник один для всех. Да, так сложилось. Но он самый сильный. Это его право сильного. Он же работает со всеми, не только с Россией. Он же разбивает все эти коалиции. Это же как игра. Бокс. Вы ударили, вас ударили. И неизвестно, кто победит в этой истории. Это непростая вещь.

Я считаю, что начинать надо, конечно, с главного, уязвимого звена – абсолютной пропаганды, основанной на вранье. **Здесь просто нужно включить мозги каждому гражданину, подумать несколько часов, и у него будет другая точка зрения, а не та, которую ему разжёвывают.** Конечно, разжёванную пропаганду легче использовать, потому что думать не надо. А тут надо мозг включить.

Надо начинать с ведения национальной системы рейтингов, с саморегулирования СМИ, законодательства в этой сфере. Вообще, если говорить, что сделать, пожалуйста: национализация рубля, национализация собственности. Но я, например, не согласен, что национализация собственности – это государственная собственность. Неправда. У нас нет национальной собственности, частной. Значит это создание институтов национальной собственности.

И только институты национальной собственности дадут национальные элиты. А не государство. Государство – это исполнительный механизм. У нас государство наполовину ненациональное. И обслуживает интересы победителя. Потому что он его создавал, это государство. Он создал в нём инструменты, которые влияют на реализацию политики, а то, что он не смог открыто продекларировать, он заложил в механизмы коррупции, в механизмы ненациональной части гражданского общества. Это же профессионалы работали. Как и наши профессионалы, которые строили, например, государство Польское, Чешское, Чехословацкое, Болгарское и остальные. Отличий нет. Я подхожу к этому вопросу прагматично. Проблема в том, что мы не можем дальше решать проблемы, которые у нас ставит общество. Ни коррупции, ни модернизации, ни повышение уровня жизни не решив проблему суверенитета. Но не значит, что мы только одни несuverенны. Огромное количество стран несuverенны. Есть страны, которые по 300 лет несuverенны, с тех пор они исчезли. Когда-то Литва вообще была мировой империей. Где сейчас Литва? Там миллион человек осталось. Она исчезла.

Россия – особый случай?
Россия, на мой взгляд, не может быть в своём статусе, будучи несuverенной страной. Россия с её историей, территорией, ядерным оружием не имеет необходимого критерия доверия, как например Польша, которой позволяют существовать, России не позволяют.

Отсюда идея Олбрайт, отнять Дальний Восток, демонтировать страну.

И понятно. А мы бы были в американских штабах, мы бы разрешили такой большой стране, с таким потенциалом оставаться? или давать ей риски, чтобы она выскочила в суверенный ключ? Конечно, не решились бы. Потому что стоит России стать суверенной, и восстановится 40-летний кошмар для американцев, когда они зарывались, опасаясь ядерного оружия из России. Надо понимать противника. Следовательно, проблема суверенитета России отличается от проблемы суверенитета, например, Польши. Для Польши суверенность может быть ещё лет 50-100, пока она не станет, как Литва. Для России: 5-10 лет и Россия исчезнет, потому что нам не разрешат быть в таких форматах, как мы существуем. **Следовательно, проблема суверенитета для нас – это не только проблема модернизации и уровня жизни, а проблема существования.** Мало того, я вам скажу, вопрос этого цикла – 6-12 лет, когда мы должны решить эту проблему. Для этого мы должны найти решение, в том числе и для национального лидера, в условиях когда он слабее ситуации внутри и снаружи страны во много раз. Условно говоря, у него сил в 100 раз меньше, чем те силы, которые контролируют Россию, в совокупности. И это решаемо. **Военные знают, можно малым отрядом победить большую войну. Но для этого надо иметь правду. Поэтому проблема правды сегодня ключевая, и с ней надо начинать решение.**

Начинайте думать!
Е.Фёдоров: Путин – национальный лидер. Единственный, кто в стране организывает национально-освободительное движение. Понятно, что есть часть людей, которые его не любят, которым он не нравится, под воздействием пропаганды многие ему не верят, есть такие. Но надо определиться: Ты за Родину, и тогда ты за Путина или ты против Путина, значит ты против Родины автоматически. Потому что альтернативы Путину, как национальному лидеру, просто нет. Это выбор – вот такой. Это всё равно что в войну в 1941 году сказать: **«Я не пойду в атаку, потому что главнокомандующий Сталин».**

Вопрос: Но на самом деле немножко странно это звучит, потому что у нас кандидатов в Президенты достаточно много было.

Е.Фёдоров: Кандидатов в Президенты много, но они (все кандидаты) желают быть в оккупированной стране. Никто из них не ставил главный вопрос о восстановлении суверенитета России. Единственный человек из кандидатов, который этот вопрос ставил, назвавшись 8 лет назад национальным лидером, это Путин. И создал народный фронт для этих целей, т.е. двигался в этом направлении. Понятно, что как действующий Президент он не может говорить абсолютно жёстко, как другие люди. Но он единственный. А

кто? Другие кандидаты либо участвовали в ликвидации СССР либо прикрывали эту ликвидацию. Прохоров вообще предлагал отказаться даже от того оккупационного рубля, который у нас есть, и заменить его на евро. Вообще-то всё открыто. Достаточно открытая палитра. Если ты пережёвываешь пропагандистскую жвачку, конечно эта палитра для тебя не видна, потому что ты в ней (в этой жвачке) сидишь. А если ты начинаешь чуть-чуть думать, чуть-чуть. Поговорить на кухне в конце концов, как это у нас было можно в советское время. Мгновенно все маски слетают. Сразу же. Просто нет мозгов и желания подумать, это другой разговор. Значит всё, нет любви к Родине, я так считаю. **Не хочешь думать о Родине, значит ты её не любишь.**

**Действительный
государственный советник,
экономист, депутат
государственной Думы
Российской Федерации**

**Фёдоров
Евгений Алексеевич**

Извините, это моя точка зрения. Значит, выбор этого народа быть рабами у других народов. Исторически. Значит так люди решили. **Если человек хочет быть рабом, его никто не остановит. Он им будет.** Я считаю, что Россия такая страна, где прозрение и сопротивление наступает тогда, когда в других странах уже оно никогда не наступит, т.е. в последний момент. Вот этот подъём народных сил наступает тогда, когда кажется, что уже всё. Москву сдали, всё. Надо бежать уже до Урала и не рыпаться. Нет, Москву сдали, значит начинается серьёзное восприятие событий. Люди начинают думать о стране только после этого. А когда они начинают о ней думать, они приходят к Путину или к Сталину или к другому лидеру национального типа. Вот и всё. Это единственная технология. И сегодняшней наезд на Россию, который был, привёл к обратным результатам. **Сегодня мы говорим о том, о чем год назад вообще нельзя было говорить.** Я говорил год назад об этом, но просто не воспринималось обществом совсем. Год назад я об этом говорил с Навальным. 95% негативных отзывов. Сейчас те же ролики – 80% позитивные. Чего поменялось? Ролики те же, год прошёл. За год люди поменялись. Почему поменялись? Потому что американцы наехали. Карательная операция пробила у значительной части людей пропагандистское забрало. Хотя год всего-то прошёл. И это специфика России. Вот это и есть русское чудо.

Кто управляет Россией?

Е.Фёдоров: В целом, что такое Российское государство. Оно создавалось иностранцами, оккупантами, это механизм оккупационного

управления, как система, не как люди. С 90-х годов это так создано, ещё со времён Гайдара, и систему не поменяли, потому что система – это повестка дня. **Это не люди, это повестка дня – кто чем занимается.** Так вот, всеми вопросами стратегического характера по-прежнему занимаются американцы в России. Как они это делали в 1991-году, они тогда ещё прямо управляли, так и занимаются вопросами системного стратегического характера.

Вопрос: Часто говорят, что указания мы получаем с Запада, как это?

Е.Фёдоров: По сути это так называемый «ежедневный механизм предложений». Тот же международный валютный фонд, всемирный банк, по своим направлениям, они в ежедневном режиме, на сайтах официально, пересылают предложения конкретно в Россию что нужно делать, какие распоряжения принимать, какие решения Правительства необходимо принять, какие решения центрального банка например. По сути, управляют процессами. Например, в том же законодательстве. Например единый госэкзамен – это было прямое указание его сформировать. Менять систему финансирования, так чтобы сокращать расходы социального характера – тоже прямое указание. Если вы посмотрите в Европе, эти указания точно такие же. Эти центры, они не принимают какое-то особое решение по отношению к России. Это общее решение, но для России оно адресное. Носит конкретный характер, и секрета здесь никакого нет.

Никакую систему нельзя рассматривать в отрыве от другой системы (от общей). Эта система создана специальным образом, в результате политических решений 1991 года, а какие решения были? Это капитуляция Советского Союза, ликвидация государства, и как любое государство, которое победило своего врага, оно создало другое государство, в данном случае, США создало систему управления. Это система из которой никогда нет исключений. За всю мировую историю (а было миллион войн) вы не найдёте ни одно исключение из этой системы. Исключения выглядят как исключения, только в том случае если другие игроки запрещают что-то делать. Т.е. как бы отнимают победу, как это было у победы над Турцией Царской России во время Балканской кампании. Когда почти взяли Константинополь, а потом было запрещено воспользоваться плодами победы. Но это уже вступают в силу другие игроки, причём, вступают в силу, иначе война. Мы же понимаем, что в России это грозило войной, если она не выполнит эти условия и использует свою победу. И так всегда. Проиграли – платите. По-другому не бывает. Это жизнь. Поэтому, проиграли – платите. Дальше выстраивается система управления.

Система управления после ликвидации Советского Союза была создана уже на оккупированной, откровенно говоря, территории. Не в военном плане оккупированной, хотя и в военном тоже, та же Прибалтика. А оккупированной в основном в политическом отношении. Соответственно все 15 государств получили систему внешнего управления, были созданы как государства. Приехали специалисты-советники, и в начале 90-х годов создавали Российское государство, как систему управления. Так же как и Украинское государство и Узбекское государство и все остальные, которые вышли из Советского Союза.

Вопрос: А специалисты откуда?

Е.Фёдоров: Их набирали из научных и учебных институтов Соединённых Штатов Америки. Это десятки тысяч людей. Их там набирали, готовили и дальше через механизм госдепартамента направляли в Россию, на Украину, в тот же Узбекистан. **Ельцин был фиктивный управленец. Реально всю систему управления под ним создавали американцы.**

При этом, они как бы рассматривали его как президента, потому, что было принято решение, что в России должен быть Российский президент. В той же Прибалтике американцы приняли другие решения. Они привезли своих президентов вместе с управлением. Приезжали советники, привозили с собой президента, который там не был 50 лет. Когда-то эмигрировал и жил в Америке. И говорили: «Вот это ваш президент», и его избирали, потому что они владели обстановкой и технологиями. Та же история была с Ельциным. Поэтому позиция всего Гайдараевского правительства – это была позиция прикрытия. Понятно, что люди не умели ничем управлять, потому что просто не имели опыта этого. Они занимались научной деятельностью, а их взяли и сразу министрами. И фактически они просто прикрывали эту конструкцию, когда управляли напрямую американские советники, принимали все решения. И эти решения были направлены на реализацию военных планов. А какие военные планы? Ограбить страну, которую ты победил, вытащить из нее репарации, кадры и вообще всё что возможно. Это же логика такая. **Раз ты оккупированная страна, ты должна полностью обеспечить победителя.** Так и делали в 90-х годах. Но дальше, по вопросам имущества, их позиция разделилась. Часть имущества они просто вывезли, особенно военную компоненту, а часть завели в систему приватизации и вывели. Попросту говоря напрямую стали управлять имуществом из-за рубежа.

продолжение следует...

смотрите сайты:

efedorov.ru
rusnod.ru
СвободнаяРоссия.su

ЛИКВИДАЦИЯ РАН

Ошибка правительства или возможность услужить США?

После вмешательства Президента в конфликт между РАН и правительством, этот конфликт якобы был исчерпан. Однако возникает вопрос: почему правительством предлагаются законы, которые должен отвергать Президент и требовать их немедленной корректировки???

До сих пор десятки и сотни не самых глупых людей в стране не могут разобраться с некоторыми ключевыми моментами реформы РАН.

В первую очередь, кто её автор? Кто вообще писал текст законопроекта? Этот вопрос задавался, в том числе, и участниками дискуссионной площадки «Открытая трибуна», проведённой 10 июля в стенах Госдумы. Несколько дней назад министр образования Дмитрий Ливанов откредитился от реформы РАН. На вопрос, кто автор всей затеи, не смог ответить глава рабочей группы по совершенствованию законопроекта Вячеслав Никонов. **Вопрос висит в воздухе, его не задаёт только ленивый, но ответа по-прежнему нет.**

Между тем, вопрос абсолютно не праздный, если вспомнить что деньги на реформирование образования в России выделяются из бюджета Европейского Банка. На эти деньги сотрудники некоммерческих организаций разрабатывают и пишут соответствующие законы.

И «реформа», подразумевающая уничтожение РАН — это лишь очередной шаг на пути низведения российского общества до уровня колонии.

Давайте рассмотрим результаты проводимых реформ:

Начиная со школы, идет сокращение часов ключевых дисциплин, главной из которых является русский язык. В неделю на него, теперь, выделяется всего 2 часа, в то время как иностранному языку отводится 4. А ведь наш, родной, русский язык является базой развития нашего государства! **Возникает вопрос, что же за страну министерство образования планирует построить, если куют выпускников, плохо говорящих и пишущих на родном русском языке?**

ЕГЭ — это социальная дрессура под видом образования. То есть людей учат выбирать из того, что есть,

учат быть потребителями, а не творцами. Вот слова министра образования Фурсенко: *«Нам не нужны хорошие создатели, нам нужны хорошие потребители»*. А как известно у общества потребителей нет будущего.

Фундаментальные предметы (физика, химия, математика) замещаются непонятным «естествознанием». Это — запрет на формирование системного мировоззрения и обширного кругозора. Взамен сознание подростков заполняется с телеэкранов околomagической мистикой и чушью! **А такими людьми гораздо проще манипулировать!**

Сокращение часов по истории — прививка против патриотизма!

До перестройки 1991 года в РСФСР было 300 ВУЗов, а стало 3600! Количество студентов возросло в 10 раз, их стало 7млн 700тыс человек. Кто их обучает? И, главное, каково качество обучения?

Молодых людей мотивируют получать некачественное высшее образование, фактически, имитацию высшего образования. Параллельно искусственно снижается престиж рабочих и технических специальностей, без которых невозможно построение индустриального общества.

Внедрена «Болонская система» - подготовка узконаправленных специалистов, годных лишь на вспомогательные должности.

Отсутствует баланс между спросом специалистов и рабочими местами в соответствии с их знаниями. Большинство людей с гуманитарным высшим образованием работают где угодно (или где придется), кроме того места, где планировали и по своей специальности. Это, в том числе, следствие чрезвычайно слабого образования! Это происходит потому, что платное образование фактически становится покупкой диплома!

По планам Минобразования доля заочников, вечерников и дистанционников в общем количестве студентов увеличится. Это означает, что бизнес по торговле дипломами в рассрочку будет расширяться.

Британские колонизаторы учили детей в Индии ровно настолько, чтобы те могли выполнять назначенные работы. Соратники Гитлера сочиняли подобную про-

грамму для обучения порабощенных славянских народов. Фактически, наших детей собираются учить по тем же **рабским** стандартам. И вы сомневаетесь, что Россия с 1991 года стала колонией?

Советская система образования готовила великолепных специалистов во всех технических и некоторых гуманитарных отраслях. Системные знания, способность ставить задачи, определять проблематику исследования, а затем получать результаты — такие навыки развивались со средней школы, и оттачивались в школе высшей.

СССР обладал огромным мобилизационным ресурсом граждан с высшим образованием. Именно это позволяло советской науке конкурировать с наукой западной — несмотря на многочисленные просчёты партийного руководства. Советская система образования была лучшей в мире — это признавали все.

Зачем же нужно её ломать? Да затем, что Запад всеми силами убирает своих конкурентов в любых областях!

Образование есть фундамент общества и главный инструмент управления уровнем развития общества. Положение государства в мире определяется уровнем образования общества.

Реформы образования у нас — это процесс управления общественной деградацией.

Оккупант меняет нашу систему образования в своих интересах. Результат — откровенно слаборазвитые, с отсутствием собственного

мнения и мировоззрения, легко управляемые молодые люди, которых уже используют против собственной страны. У них есть иллюзия образованности — но на деле они могут лишь повторять западные штампы! Именно они рады развалу СССР и презирают свою Родину.

Запад всеми силами старается не допустить возрождения сильной России. Следовательно, здесь, в России, умные люди не нужны.

Сразу после внесения закона о реформе РАН, российские учёные начали получать приглашения о работе за границей. Это, конечно же, совершенно случайное совпадение.

Во многих случаях, и не только в ситуации с РАН, Президент вынужден действовать в «ручном режиме». Вся структура власти, вся «государственная машина» создана в 1991-1993 годах и направлена на подчинение США. Министерства выдвигают в Госдуму законы, написанные иностранными грантополучателями.

Сможет ли остановить действие машины один человек?

Пока общественный резонанс по РАН затрагивает, в основном, научное сообщество. Собраны подписи более семидесяти академиков, заявивших о том, что они категорически не согласны с реформой и не войдут в новую РАН, поскольку не считают её «законной и достойной правопреемницей и заменой существующей Российской академии наук, основанной Петром I». Видный академик и авторитетный эксперт, Евгений Примаков,

заявил о том, что спорный законопроект следует вернуть осенью на дополнительное рассмотрение в Госдуме. *«Может быть, даже обратно в первое чтение»*, — добавил Примаков. Его не устраивает, в частности, то, что в тексте будущего закона до сих пор «сохраняется концепция создания новой Академии наук» взамен прежней.

Но, как мы знаем, оккупационная машина продаливает свои решения по-разному. Стоило Президенту заявить о категорической невозможности введения в России ювенальной юстиции — как сразу же появились законы о «социальном патронате» - той же системе мер, но с другим названием.

Без поддержки российского народа Президент не сможет изменить ситуацию в стране. Оккупационные планы «вашингтонского обкома» без широкого народного противодействия будут воплощаться и далее!

Партия Национальный курс видит проблему не в конфликте РАН и правительства, а в комплексном уничтожении российской науки и образования.

Партия «Национальный курс» продолжает широкое распространение информации о ситуации в стране. Более двух месяцев мы проводим одновременно в разных регионах страны десятки одиночных пикетов против ликвидации системы образования и науки в России! **Присоединяйтесь к нашей борьбе!**

тел. +7(495) 792-90-65
+7(903) 792-90-65

СвободнаяРоссия.su
rusnod.ru



12 июня: День России или день позора?

УВАЖАЕМЫЕ ЗЕМЛЯКИ, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

24 марта и 18 мая во многих городах России прошли акции, которые проводила новая возрождающаяся в стране политическая сила, цель которой довести важную информацию до каждого гражданина России:

- об исторической правде предыдущих десятилетий;

- о причинах сложности сегодняшнего положения России и о возможности вывода страны из той пропасти, в которую она попала;

- об обретении политического суверенитета Россией, над чем работает наш Национальный Лидер В.В. Путин.

Историческая правда заключается в том, что более двух десятилетий назад Страна Советов, проиграв холодную войну, длившуюся с 1945 года, была оккупирована Соединенными Штатами Америки, Англией, и их союзниками. Эта война не имела открытого вооруженного столкновения, однако, военных конфликтов было более пятидесяти. Война имела другую форму и для абсолютного большинства людей была непонятной и неузнаваемой. Впервые в истории страну Советов предал главный её руководитель – Горбачев, действующий по сценарию западных спецслужб.

Переворот власти осуществлялся под лозунгами свободы и демократии с обещаниями ввести страну в лоно мировой цивилизации. На деле же был осуществлен грубый слом всей системы управления народным хозяйством, путем политических интриг и обманов, введены законы, закрепившие право оккупанта диктовать нашей стране любые условия. То есть, произошла оккупация России, как и всех других стран СНГ.

Имущество народного хозяйства, крупнейшие предприятия, природные ресурсы, финансовая система попали под прямое управление оккупанта. Огромную часть богатств получили олигархи, которые тщательно подбирались по признакам преданности западу. Более тысячи советников высланных Штатами в Россию навязали чуждую нам западную идеологию и законодательную базу, которую мы имеем сегодня.

Политическое единство в стране было ликвидировано. Нас разделили на правых и левых, на русских и не русских, на богатых и бедных, на верующих и неверующих и т.д. и под видом политических и гражданских свобод, превратили в разношерстную и легко управляемую публику. На этой управляемости и подконтрольности, по западному образцу был создан извне управляемый парламент, через который сформирована вся законодательная база России. Президенту же, согласно Конституции РФ, не дали всей полноты власти, а превратили в гаранта исполнения законов, принимаемых парламентом.

При этом данная система власти, оставаясь подконтрольной извне, позволяет различным финансовым

и политическим группам изнутри системы лоббировать принятие любых законов, выгодных конкретным лицам, что является основой коррупции. То есть, коррупцию устранить при имеющейся системе власти невозможно, поскольку она сама её порождает. Коррупцию можно упразднить только упразднив саму систему внешнего управления. Проще говоря, нам навязали такую власть, которая выгодна оккупанту, продолжающему таким способом вести против нас войну, добывая нас окончательно.

Конституционно был введен запрет на собственную идеологию. (Ст.13.2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.) Нам запретили иметь собственное мировоззрение, отказали в праве думать и осознавать себя, что равносильно запрету на самоанализ и саморазвитие.

В тоже время была введена свобода средств массовой информации (Ст.29.5), и запрещена цензура. Владельцы СМИ, подконтрольные оккупанту, получили право промывать мозги без ответственности за последствия, и на этом еще зарабатывать деньги. Поэтому любой случай постановки под сомнение деятельности СМИ – это нарушение их конституционных прав, соответственно, никакая цензура не допустима. Мы уже имеем результаты от этих средств массовой информации. Фактически был создан мощный канал воздействия на сознание людей, с помощью которого оккупантом фильтруется все, что ему надо для ослабления нашей страны.

Так же конституционно был закреплен приоритет международного права над национальным правом, и принижён статус национального права перед правом субъектов федерации.

То есть, мы не защищены юридически от возможного вмешательства и произвола, которое может иметь место как извне, так и изнутри государственной системы. По сути в наш основной закон заложены и основы сепаратизма (Ст.76.6 В случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, изданным в соответствии с частью четвертой настоящей статьи, действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации).

То есть, общегосударственные законы менее приоритетны, чем международные и чем законы отдельных территорий России!

Вот такие правовые нормы нам ввел оккупант, что на деле означает полную и безоговорочную зависимость, полное и безоговорочное подчинение, не допускающее даже мысли о самостоятельности. На простом языке это означает то, что оккупант узаконил рабство сегодняшних и будущих поколений России и отказал нам в праве быть хозяевами на своей земле и даже думать об этом.

Наше народное хозяйство было

почти полностью парализовано и до сих пор не имеет возможности и потенциала собственного товарного наполнения, что обеспечивает огромный рынок сбыта для зарубежных товаров (часто сомнительного качества). Это приводит к постоянному откачиванию из страны денег и держит на самом низком уровне в мире обеспечение рабочими местами, не давая возможности повышения уровня жизни населения.

Более того через Центральный Банк России, который в соответствии с Законом о ЦБРФ подчинен напрямую ФРС США, нашей страной ежедневно оплачивается дань оккупанту в размере более одного миллиарда долларов, что парализует всю финансово-кредитную систему и делает невозможным развитие собственной экономики и социальной сферы.

Решение вопроса о подчинении ЦБ РФ руководству страны и упразднения униженной дани по ориентировочным расчётам обеспечит укрепления экономики страны в 24 раза по сравнению с сегодняшней!



Нашу систему образования, самую лучшую в мире, оккупант превратил в жалкий придаток западной системы. Воспитание из учебных заведений вообще упразднено. Учебники по истории нашей страны пишут люди сознательно искажающие её в угоду оккупантам, не оставляя будущим поколениям ни слова правды о своих родовых корнях. Этим оккупант подчеркивает, что ему не нужны мыслящие люди, а нужны только бездумные, деидеологизированные роботы послушно исполняющие его волю за мелкие гроши.

Все эти проблемы, и другие вытекающие из них, имеют одну причину – это результат оккупации нашей страны, лишение России статуса политического суверенитета, насаждение чуждого руководства, чуждого права, морали, идеологии, культуры с целью раскроить страну по своим лекалам, переделать национальный уклад, навязать свои ценности. Более двух десятилетий идут эти эксперименты, но они не принимаются абсолютным большинством населения страны.

В последнем обращении Президента РФ В.В. Путина, которое он адресовал не как обычно Федеральному Собранию, а обратился к гражданам России, он открыто ска-

зал о политическом суверенитете, который является ключом для решения всех других проблем.

То есть, В.В. Путин выступил в роли Национального Лидера нашей страны и объявил курс на политическую самостоятельность России.

Если рассматривать действия В.В. Путина последовательно, то можно увидеть, что именно эта тенденция присуща ему с самого начала его политической деятельности.

Страна досталась ему полностью парализованной, с нарушенной и разбалансированной системой управления. В Чечне шла война. Денег почти не было: зарплаты, пенсии и пособия не выдавались месяцами и даже годами. Все, что можно разворовывалось. Во многих городах к руководству пришли криминальные группировки. Оккупант проводил смертельные для страны акции, завершающие разоружение армии, и готовил страну для расчленения на несколько карликовых государств.

В.В. Путину удалось отстоять целостность страны, заглушить войну в Чечне, наладить управленческий

но-Освободительное Движение, который является Президентом России, которому можно и нужно верить, который доказал на деле свою преданность России, её истории, и хорошо понимает меру своей исторической ответственности. Его смелость и решительность уже оценены историей и прогрессивными людьми планеты. Он неоднократно бросал вызовы и бандитам Чечни, и олигархам, и агентам запада, и руководству страны поработившей Россию – Соединенным Штатам Америки. На него можно и нужно надеяться.

Более того ему нужна наша поддержка, поддержка всех честных и порядочных людей России, которым безразлично будущее нашей страны и наших детей, которые не считают нашу историю случайной и ошибочной, а понимают судьбоносность и верят в будущее России.

Поддержка В.В. Путину нужна потому, что он окружен очень мощными силами представителей оккупанта, которым есть что терять, и они уже многократно заявляли об этом.

Современный период является наиболее благоприятным для обретения политической Свободы Россией, поскольку силы оккупанта ослабли. Против США выступают многие страны Востока и Запада, Латинской Америки и Африки. Все они не хотят политической и экономической зависимости и открыто заявляют о своих суверенных правах. В самих США около 30 штатов объявили о выходе из состава страны. Внутри страны нарастает недовольство в связи с тем, что ведущая держава мира зависит от Федеральной Резервной Системы, находящейся в частных руках, что может иметь очень негативные последствия, и что все чаще подтверждают прогнозы аналитиков.

То есть, время для освобождения нашей страны от оккупации, является наиболее благоприятным, поскольку у оккупанта большие внутренние и внешние проблемы. Мы можем и должны развернуть работу по доведению этой информации до каждого гражданина России. Нам нужно вернуть Веру людей в будущее своей страны, нам нужно восстановить политическое единство, как основу политической самостоятельности нашей страны. Мы должны объединиться, не зависимо от того, кто в какой партии состоит, и кто какому Богу молится, от этого зависит судьба страны, каждого из нас и наших будущих поколений.

Мы провозглашаем начало формирования Национально-Освободительного Движения в нашей стране, и призываем включиться в это движение всех патриотов нашей Родины!

Пора очистить властные структуры России от проамериканских агентов влияния! Поддержим в этом нашего Национального Лидера В.В. Путина.

СвободнаяРоссия.ru
okkupantu.net

ДЕТИ - САМОУБИЙЦЫ

или ЖЕРТВЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ?

А что же вынуждает детей и подростков принять «добровольную смерть»? Давайте сразу определимся: термин «добровольная смерть» - это ВРАНЬЁ применительно к подросткам и детям. Потому что воля и самосознание ребёнка, подростка не сформировались.

Психика детей и подростков подвержена внешнему влиянию. У них ещё нету собственного жизненного опыта прошлой жизни. Поэтому стереотипы поведения они берут, в основном, из СМИ и кино. Рассказы ровесников и старших, ранее бывшие основным источником информации, уступили место зомбоязычку.

СМИ формируют шизофреническую реальность: С одной стороны, это вечные тусовки, вечеринки и праздники. С другой стороны — криминал, негативные новости, смакование тягостей «дна».

Если ты не богат и не успешен — тебе недоступны красота и счастье.

И на фоне этого — романтизация смерти, романтизация самоубийств!

Информационная среда будто сладко шепчет: «убей себя — проблем не будет, а обидчики будут наказаны!»

Ценность человеческой жизни в современном западном мире низведена практически до нуля! Человек — это либо рабочая сила, либо потребитель. «Законам рынка» не нужно иное определение. Даже духовная жизнь давно втиснута в рамки коммерциализации: труды духовных учителей, «гуру», распродают миллионными тиражами. А вместе с ними — писанина многочисленных «пригурков». Только успевай потреблять!

Всё, что нельзя продать — для «рынка» не считается ценностью и выпадает за пределы информационного поля.

На экране нет места для повседневной жизни, с её поступательным движением вперёд, с её трудом, с её каждодневными небольшими успехами и радостями. Подростков никто не учит радоваться истинным ценностям жизни — возможностям жить и дышать, трудиться и творить!

Внедряются ложные критерии успеха в жизни — это прежде всего возможность «элитного потребления». Поток пропаганды диктует: «Не можешь элитно потреблять — ты неудачник, убей себя, освободи жизненное пространство для успешных»

СМИ внедряют стереотип полярного восприятия: ты либо

крут, либо ты лох.

Успех отождествляется с обладанием различными предметами. Если не обладаешь — ты неудачник. И никаких градаций между этими двумя крайностями, куда на самом деле вписывается большинство! Попутно внедряется страх потерять то, что уже имеешь.

Подростки не понимают, как они смогут жить в этом мире, как они смогут вписаться в эту ужасающую гонку потребления. А многие и не видят в этом смысла жизни!

Огромную роль во внедрении в сознание ложных ценностей играет пропаганда ранних сексуальных отношений. Телевизор требует от подростка быстрого начала взрослой жизни, а с другой стороны, явно показывает несостоятельность подростков в семейной жизни. Это прежде всего относится к юношам, которые, разумеется, не могут в силу возраста, опыта, социального положения содержать семью и решать стоящие перед семьёй задачи так, как это

жательницы РОДА (а не просто ходячего чрева), хранительницы традиций. Блокируются тысячелетние инстинкты, программы выбора спутника жизни. Из девочек лепят кукол для удовлетворения похоти, а затем суррогатных матерей для мира наживы и потребления.

Поток грязи из СМИ, разумеется, вступает в противоречие с традиционными ценностями, характерными для русской цивилизации! Беда в том, что эти противоречия актуализируются не где-нибудь, а в неокрепшем сознании подростков!

Зачастую к душевному конфликту приводит крушение ценностной базы, которую привили любящие и заботливые родители.

СМИ, замалчивая истинные ценности человеческой жизни, внедряют в сознание человека психологические ловушки: внутренняя неудовлетворённость человека социальным устройством окружающего мира проецируется на объекты материального мира. Неудов-

ствия...

МНОГИЕ ПОДРОСТКИ НЕ МОГУТ ПОЗНАТЬ РАДОСТИ НАСТОЯЩЕГО ТВОРЧЕСТВА, потому что запрограммированы на потребление.

Давайте вспомним, что ценность предмета заключается в его свойствах, способности удовлетворять наши настоящие

бирает у людей современное устройство общества. Взамен — лишь симулякры.

Тонко чувствующие обман подростки не хотят вливаться в следующее обманутое поколение.

Так есть ли выход из создавшейся ситуации?

Есть. Это — предельная чест-

Россия занимает 1 место в Европе по количеству суицидов среди детей и подростков, а за последние годы количество детских самоубийств и попыток к ним растёт.

потребности. Но не более того!

Еда — это именно еда, а не престиж-почёт-уважение. Машина — возможность передвижения, но ещё и куча забот и хлопот.

Ключ к освобождению от ложных ценностей — в выявлении наших истинных потребностей и их удовлетворении.

Потребность в воздухе, пище, сне, общении, любви, познании нового и в самореализации существуют у каждого ребенка. Самореализация возможна лишь в обществе — в строительстве, защите Родины, в рождении и воспитании детей, создании нового. Эти вещи не надо внушать — они реальны, а потому очевидны каждому. Истинные потребности существуют сами по себе, человек опытный их осознаёт. Их не нужно внедрять в сознание, как понятия моды или престижа.

Истинные потребности у психически здорового человека имеют естественные границы. Голод, жажда могут быть удовлетворены хлебом и водой. После удовлетворения потребности вряд ли вы будете нуждаться даже в самой изысканной пище. Даже жажда познания ограничена: будучи перегружен новыми данными, ваш мозг взбунтуется и требует отдыха.

Ложная потребность безгранична, так как в силу ориентации на ложные, несенсорные критерии, не может быть удовлетворена. Человек, разумный в одной сфере своей деятельности, ведёт себя в сфере неудовлетворённой ложной потребности как психически нездоровый. Он, вроде бы, сделал всё для удовлетворения потребности — но не получил желаемого результата. Отсюда погони за модой, престижными машинами и прочей мишурой.

Главный обман — потреблять как элита, и ты станешь элитой.

Возможность влиять на окружающий мир, делая его лучше, возможность принимать решения — вот что от-

ность, с собой и с окружающими людьми. Это отказ от желания казаться лучше, чем ты есть на самом деле.

Необходимо рассказывать подростку правду о мироустройстве — пусть неприятную, пусть жёсткую. Но в правде всегда есть перспектива. Правда — это начало пути по твёрдой почве, а не по болоту лжи.

Нам нужно признаться себе, что в 1991 году мы, поверив сказкам про западную жизнь, позволили разделить и уничтожить великую страну.

Нам нужно понять, что в нас и в наших детях запад видит только единицы рабского труда.

Пора сказать и себе и детям: мы проиграли сражение — но не войну!

Нас ждут великие дела. Будет трудно — но мы сами будем строить своё будущее.

Учить подростков распознавать истинные и ложные ценности, помогать различать их в потоке пропаганды.

В стародавние времена «говорить с людьми» разрешалось лишь князьям и жрецам. Тем, кто понимал свою меру ответственности перед людьми. Тем, кто понимал, куда приведут людей их слова. Сейчас это, мягко говоря, не так. А значит, общество должно решать — кто достоин быть в СМИ, кто работает для народа, и кто в СМИ быть не достоин — кто льёт грязь и уничтожает будущее. Притом, на примере подростков, мы чётко видим — уничтожает физически!

Журналисты должны принимать ответственность за ту информацию, которую они распространяют. Понимать, как эта информация стратегически отразится на будущей жизни страны!

А пока этого не происходит — распространение важной информации должно осуществляться нам самим, при любой возможности!

Алексеев А.А.



делает взрослый мужчина. Тем более что в качестве примера перед его глазами стоит не мужчина из реальной жизни, полусуток пропадаящий на работе, а кино-телегерой, решающий проблемы движением бровей.

Не случайно на долю подростков мужского пола приходится более 70% подростковых самоубийств!

СМИ из девочек с детства делают шлюх. Обменять своё тело на обеспеченность — краткую, либо длительную, - в современном мире не различается и считается абсолютно нормальным. «За кадром» остаётся предназначение женщины как продол-

летворённость проецируется на объект, который он хотел бы иметь но пока не имеет. Это же отношение переносится на людей: любовь заменяется на обладание.

Даже последующее приобретение и обладание объектом ложной ценности принципиально не может принести человеку чувство счастья.

Получив объект своей мечты, несчастный не станет счастливым. Он лишь испытает разрешенный краткий миг удовлетворения, которое вскоре сменится разочарованием: осуществление мечты не принесло ему ожидаемого сча-

ГАЗЕТА РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

Учредители:
Аверьянов А.И.
Ковалёв В.М.
Марков В.В.
Павлов В.В.

Издатель:
ООО «АЗБУКА»
Адрес: 601204,
Владимирская область,
г. Собинка, ул. Затонная, д. 2
тел.: 8(4922) 46-15-86

Главный редактор:
Марков В.В.

РЕКОМЕНДУЕМ: СВОБОДНАЯРОССИЯ.SU, RUSNOD.RU

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Владимирской области. Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 33-00295.

Номер отпечатан с электронной версии в ОАО «Владимирская офсетная типография»
г. Владимир, ул. Благодравова, д. 3, (4922) 38-50-04

Тираж: 6000 экз. Заказ № 250004

Номер подписан: 21.07.2013 г. Время подписания в печать: по графику - 23.00, фактически - 23.00

16+